



# Република България

## Кратка оценка на енергийния отрасъл

27 май, 2013



Световна Банка  
Европа и Централна Азия

# Въведение

Настоящата информация е изготвена от Световната банка, в отговор на искане от страна на правителството на България от м. март 2013 г. да се извърши оценка на проблемите и предизвикателства в българския енергиен отрасъл след кризата от м. януари 2013 г..

Целта на настоящата информация е да подпомогне правителството при вземането на решения как да се подобри общественото доверие в управлението на енергийния отрасъл, как да се подобри финансовото състояние на отрасъла и как да се предостави необходимата подкрепа за бедните домакинства така, че да могат да си позволят екологично устойчиви и надеждни енергийни услуги.

Настоящата оценка е изготвена от Световната банка в много кратки срокове, въз основа на данни, предоставени от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ), Държавната комисия за енергийно и водно регулиране (ДКЕВР), Националният статистически институт (НСИ) и Министерството на труда и социалната политика (МТСП). Тази кратка оценка не може да замести един по-подробен анализ, който би предоставил информация и насоки за конкретните стъпки за изпълнение реформи в отрасъла.

Световната банка ще продължава да е на разположение да продължи обсъждането с правителството на политиките, свързани с констатациите на тази оценка и предложения пакет от реформи, с цел изработване и изпълнение на една жизнеспособна програма за реформи, която ще спомогне за постигане на надеждни, ефективни и достъпни електро и отоплителни услуги за гражданите на България.



# Кратък обзор на диагностиката и препоръки

- **Обществото е загубило доверие в управлението на енергийните дружества и в надзора на правителството върху електроенергийния отрасъл.** Широко разпространено е мнението, че някои държавни служители и ръководители на предприятия имат инвестиции в енергийния отрасъл, което подкопава общественото доверие. Българският енергиен холдинг (БЕХ) е ненужно ниво на държавен надзор.
- **В отрасъла има големи финансови дефицити, които увеличават условните пасиви на държавата.** В основата на високите разходи е ниското търсене на енергия, слабо регулираният ръст на възобновяемите енергийни източници, злоупотребата със стимули за ко-генерация, дългосрочните договори за закупуване на енергия (ДЗЕ), и неефективните стимули за търговия/износ.
- **Намаляването на нивото и обхвата на социалните помощи правят енергията недостъпна за бедните.** Бюджетният принос за целеви програми за социално подпомагане възлизат на една трета от нивата през 2003 г..
- **Необходим е комплексен пакет от мерки за подобряване на общественото доверие, финансовата жизнеспособност и достъпността на услугите:**
  - Да се повиши авторитета, независимостта и капацитета на енергийния регулатор.
  - Да се премахнат стимулите, водещи до неефективни инвестиции и поведение на търсене на лесна печалба.
  - Да се реши по справедлив начин проблема с финансовите задължения, произтичащи от договорите за закупуване от възобновяемите енергийни източници, ко-генерацията, дългосрочните договори за изкупуване на енергия, както и нереализираните инвестиции.
  - Да се увеличи бюджетното финансиране за разширяване на нивата и обхвата на целевите помощи за социално подпомагане за уязвимите потребители.
  - Да се елиминират конфликтите на интереси на държавни служители и висши мениджъри, имащи лични/семеенни финансови интереси в енергийния отрасъл.

# Структура на информацията

---

- I. Недоверие от страна на обществото
- II. Неустойчива структура на разходите
- III. Достъпност
- IV. Насоки за бъдещето



# I. Недоверие от страна на обществото



# Сериозните структурни проблеми в отрасъла допринесоха за политическата криза



**Ако тези въпроси не се решат комплексно, доставките на услуги ще се влошат и ще се застраши икономическата стабилност**

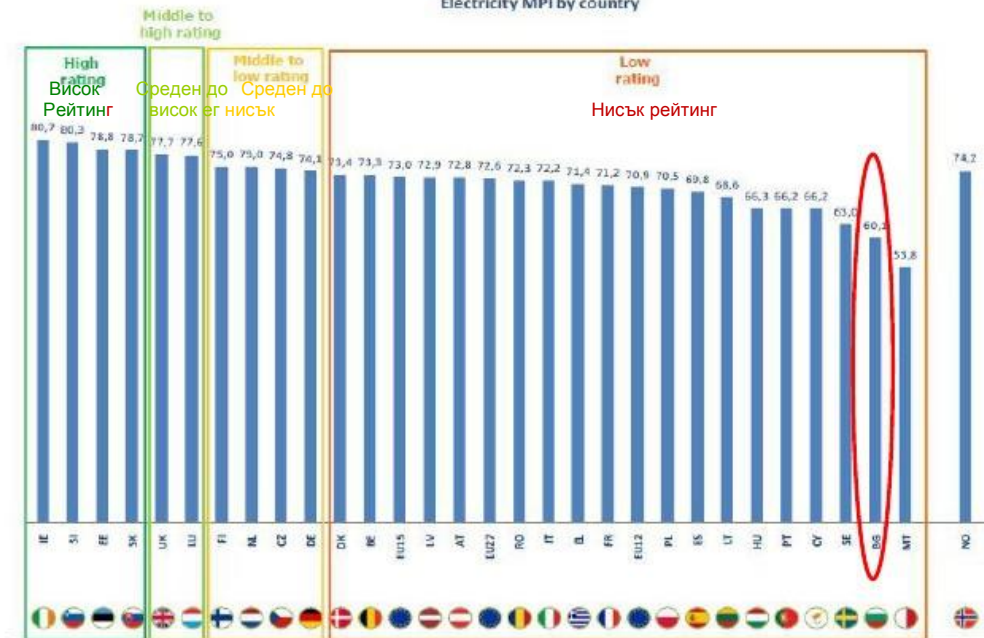
# Потребителите са разочаровани от драстичното покачване на цените и липсата на прозрачност в отрасъла

**Индексът на изпълнението на пазара на електроенергия (MPI)** е на предпоследно място сред страните в ЕС

- Най-ниски оценки за "доверие в доставчика" (съблюдаване на законите и разпоредбите за защита на потребителите) и "оправдаване на очакванията" (услугата, която потребителите желаят, е действително доставена)

Индекс MPI по страни

Electricity MPI by country

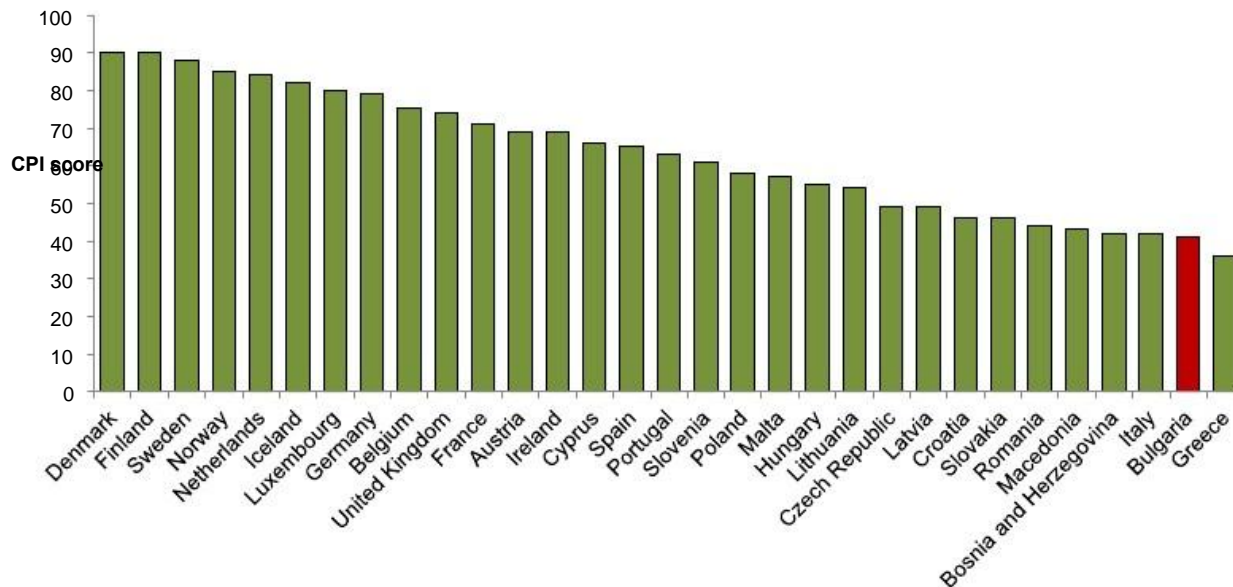


Показателят за функционирането на пазара (MPI) е съставен индекс, базиран на резултатите от проучване пазара с информация за потребителите по отношение на сравнимост, доверие, проблеми и жалби на потребителите, очаквания, избор и смяна на доставчик.

Източник: Европейска комисия

## Като цяло, усещането за корупция е високо

След Гърция, България е страната с най-лоша оценка измежду страните в ЕС по отношение на показателя за усещане за корупция (CPI) за 2012 г.



Оценката на една страна или територия показва възприятието за нивото на корупцията в публичния сектор по скала от 0 до 100, където 0 означава, че в страната има усещане за висока корупция, а 100 означава, че няма усещане за корупция по CPI (2012).

Източник: Прозрачност без граници



# Потребителите са недоволни от практиките на фактуриране

Клиентски номер : 230040060078  
 Съобщител: КОВЕЛЕВНИЦА, КОДЕЖО СТОЛИЧНА, УЛ. ВРЕШАВОВА

Консумирана електроенергия от 01.01.2013 до 27.02.2013					
Електромер №: N2041950	Показанието	Показанието старо	Разлика	Корекция	кВТх
Денна	14 408	12 013	2 395	0	2 395
Нощна	7 623	6 194	1 409	0	1 409
Общо					3 804

Снабдяване с електроенергия от 30.01.2013 до 27.02.2013			
Тарифа	Количество (кВТх)	Единична цена (лв./кВТх)	Сума(лв.)
Активна енергия Денна	3 895	0.05750	224.06
Активна енергия Нощна	1 409	0.09831	138.71
Лица (0.50 лв./кВТх)	3 064	0.00000	0.00
Стойност за снабдяване			362.77

Разпределение на електроенергията от 30.01.2013 до 27.02.2013			
Услуга	Количество (кВТх)	Единична цена (лв./кВТх)	Сума(лв.)
Достъп до разпределителната мрежа	3 064	0.00490	15.17
Достъп до електропреносната мрежа ВН	3 064	0.00620	19.07
Пренос през разпределителната мрежа ВН	3 064	0.00480	14.71
Пренос през електропреносната мрежа ВН	3 064	0.00910	27.88
Добавка за зелена енергия	3 064	0.01110	34.09
Високофрезово налягано производство	3 064	0.00253	7.76
Наличностен разход	3 064	0.00330	10.06
Стойност за разпределение			126.74

Данък над стойност	871.82
ДСС 20%	114.23
Обща стойност на сметката	888.28
Възстановена сума от предходен период	(1) 9.00
<b>СУМА ЗА ПЛАЩАНЕ</b>	<b>898.28</b>

Словами: ШЕСТСТОТИН ОСЕМДЕСЕТ И ПЕТ ЛЕВА, И ТРИДЕСЕТ И ШЕСТ СТОТИНИ

Дата на дачно събитие: 07.03.2013 Съставител: МАЯ ДУЧЕВА - 2001  
 Дата на издаване: (Име, Фамилия, Код)

Срок за издаване на валидната фактура от 07.03.2013 до 28.03.2013  
 ПРИ НЕПОЛУЧЕН СРОК ЗА ПЛАЩАНЕ ЕЛЕКТРОЗАКРАНВАНОТО ВИ МОЖЕ ДА БЪДЕ ПРЕУСТАНОВЕНО: след 08 часа на: 07.04.2013

**ВАЖНА ИНФОРМАЦИЯ:**  
 Сума за плащане за минал период / ПЛАЩАТЕ НЕ ЗАБВЯЙТЕ!  
 Неустойки за просрочени плащания към 07.03.2013 в размер на: 0.96 лв.  
 Срок за издаване отчетите: от 25.02.2013 до 21.02.2013  
 ИЗВИНТЕ НИ ЗА ПРИЧИНОТО НЕУДОБСТВО, АМО МЕЖДУВРЕМЕННО СТЕ ПОГАСИЛИ ЗАДЪЛЖЕНИЕТА КИ!

Опериращият код: 77СРГА  
 Абонентен номер: 020001171

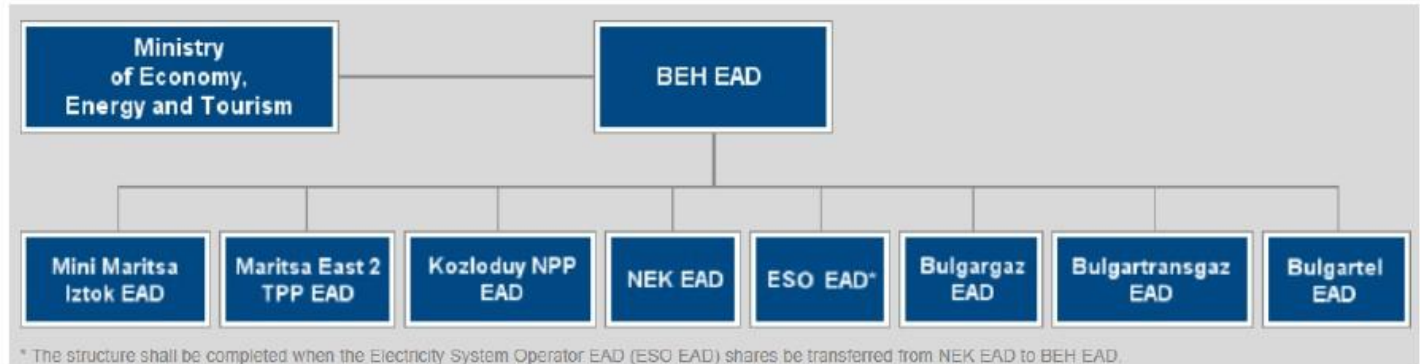
3864

- Потребителите са разтревожени от практиките на фактуриране
- Основната информация във фактурите е неразбираема
- Миналото потребление не е обяснено
- Периодите на фактуриране не са еднакви



# Държавното управление на отрасъла е усложнено

- **Държавната собственост чрез холдинга БЕХ** компрометира прозрачното и професионално управление на държавните енергийни предприятия
- **Държавните активи са оценени неефективно.** Например, част от водноелектрическата енергия е изкуствено занижена, за да се направи място за скъпите възобновяеми източници на енергия
- **Нарастващите държавни задължения се крият,** което затруднява оценката на въздействието върху държавния бюджет



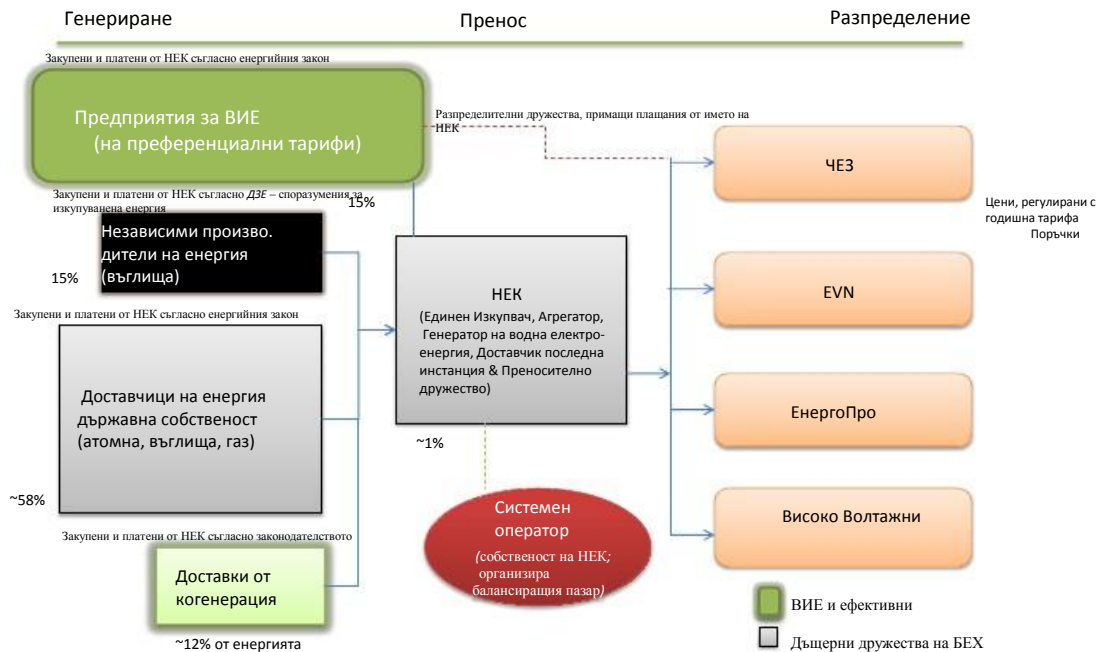
# Пречки за прехода към пазар на електроенергия, съвместим с този на ЕС

- **Големият дял от производствения капацитет на предприятия, които "трябва да работят", прави системата недостатъчно гъвкава** за постигане на конкурентоспособен и по-ефективен пазар на електроенергия
  
- **Груби нарушения в стимулите:**
  - ✓ Ко-генераторите продават енергия по преференциални цени, а изкупуват обратно по-евтина енергия за собствено ползване
  - ✓ Голямо кръстосано субсидиране от електричество към топлинна енергия
  - ✓ Рамката за стимулиране и растеж на възобновяемите източници е лошо проектирана и регулирана
  - ✓ Разпределението на квоти за производство на електроенергия за регулирания пазар е движено от социални съображения
  
- **Липсват основни пазарни механизми:**
  - ✓ Липсва балансиращ пазар
  - ✓ Липсва енергийна борса

***Може да се постигне конкурентен и по-ефективен пазар, но трябва основно да се преосмисли пазарния преход***

# Настоящата структура на пазара е добра платформа за улесняване на пазарния преход

- **Достатъчно дезагрегиран отрасъл** – но отделянето на преноса трябва да се довърши
- **Единственият изкупвач НЕК** може да се трансформира в балансиран пазар и енергийна борса
- **Активната трансгранична търговия** със съседните страни ще подпомогне прехода



# Енергиен регулатор: липса на независимост и капацитет

## ▪ Недостатъчна независимост на регулатора

- ✓ През последните шест месеца е имало две смени на председателя на регулатора (ДКЕВР)
- ✓ Решението за намаляване на цените бе предварително обявена от държавните служители и следваше промяна в Закона за енергетиката, позволяваща намаляване на цените
- ✓ Регулаторът е обвинен, но няма правомощия за вземане на необходимите политически решения, за да се решат проблемите в електроенергийния отрасъл
- ✓ Някои регулаторни решения са непредвидими и не са напълно разбираеми или подкрепени с прозрачна информация

## ▪ ДКЕВР няма достатъчно технически и финансов капацитет да изпълни задълженията си

- ✓ Числеността на персонала (128) е малка, имайки предвид обхвата на дейностите, които включват електричество, газ и води
- ✓ Около 15 са експертите, които покриват сектор „Електричество“
- ✓ Бюджетът е недостатъчен и на предпоследно място по размер на един зает в Европа; бюджетът е част от централния бюджет и не е отделен и защитен

## ▪ Липсват основни регулаторни принципи

- ✓ Липсва рамка на счетоводните стандарти за регулирани комунални услуги
- ✓ Липсва бенчмаркинг на разходите за регулирани комунални услуги, напр. генериране, пренос и разпределение
- ✓ Разпределението на квоти за регулирания пазар не се базира на принципа за ефективност

## II. Неустойчива структура на разходите



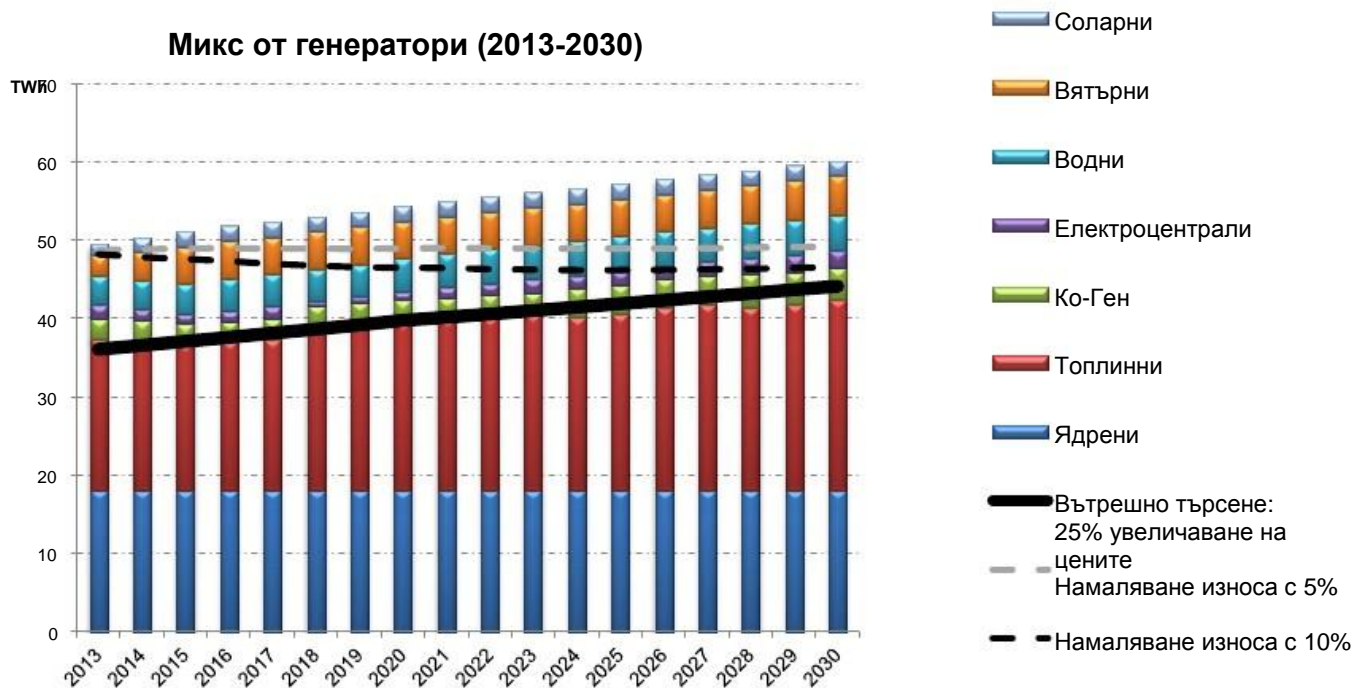
# Фактори, допринасящи за финансовата неустойчивост

1. Адекватна мощност за вътрешно потребление, но има административни пречки за износ на излишъка от енергия
2. Неефективно разпределение на квотите за производство на електроенергия за регулирания пазар и неефективна експлоатация на централите за производство на енергия
3. Бързо натрупване на енергия от възобновяеми източници при високи преференциални цени
4. Високи преференциални тарифи, плащани на предприятията за комбинирано производство, наложени със закон
5. Цена на дългосрочните Договори за закупуване на енергия (ДЗЕ)
6. Лошо управление на условните пасиви в отрасъла



# Адекватно предлагане, позволяващо износ

- Дори и с нарастващото търсене на електроенергия, България ще продължи да има излишък в предлагането за поддържане на енергийната сигурност и улесняване на износа

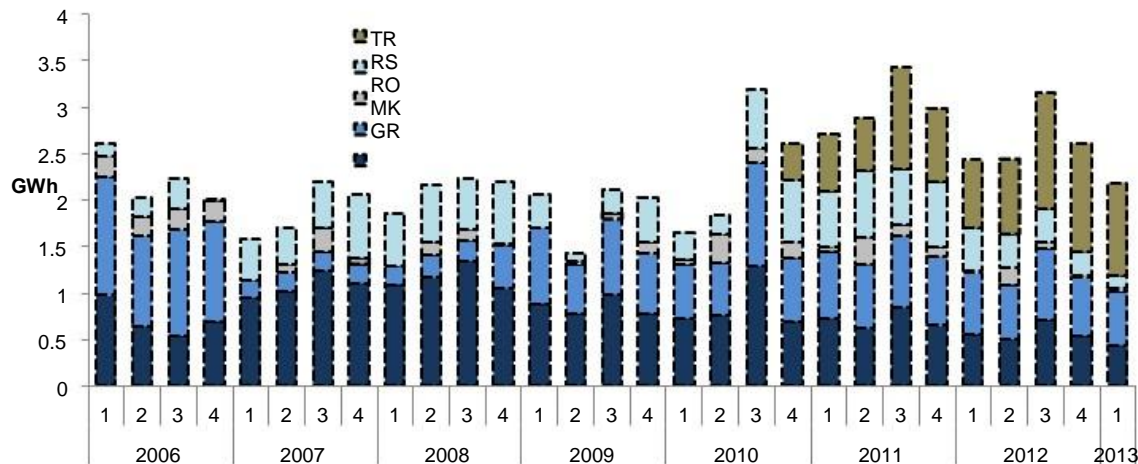


Източник: Прогнози за миксът от генератори на МИЕ, алтернативни сценарии за търсенето са изготвени от ЕСА



# Износът е спаднал, но не драматично

Исторически обеми на износа (тримесечни данни)



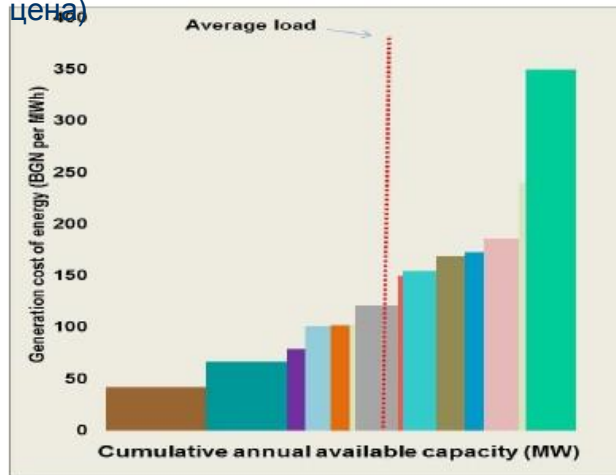
- Износът за страните от Западните Балкани и Гърция е намалял през последните две години поради икономическата криза. Сега Турция е важен пазарен канал, но увеличението на дяла и не компенсира напълно спада в износа за други страни.
- Допълнителните пречки за износа включват:
  - ✓ Достъп до електричество с конкурентна цена спрямо нивата на регионалния пазар
  - ✓ Високи такси за пренос
  - ✓ Ограничен мрежов капацитет за износ

*“Цените на енергията от България са прекалено високи. За мен е по-изгодно да купувам енергия от Унгария и да я продавам в Турция”*

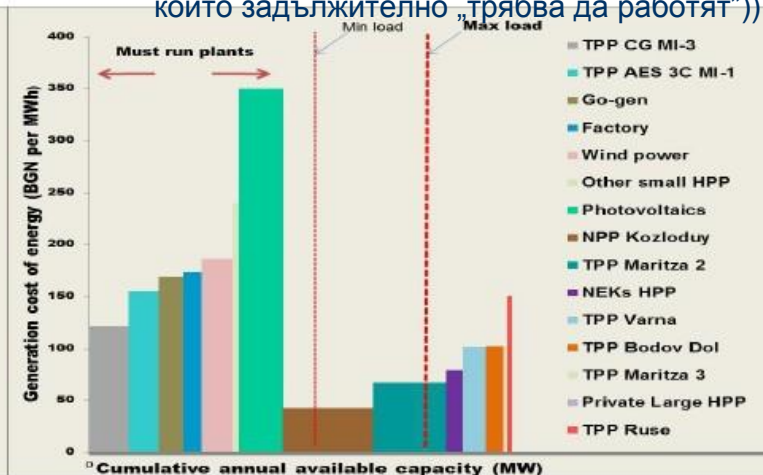
*... Енергиен търговец*

# Системата не е ориентирана към най-ниски разходи поради прдприятията, които задължително „трябва да работят“

Крива на доставките\* (най-ниска средна цена)



Крива на доставките (с предприятията, които задължително „трябва да работят“)

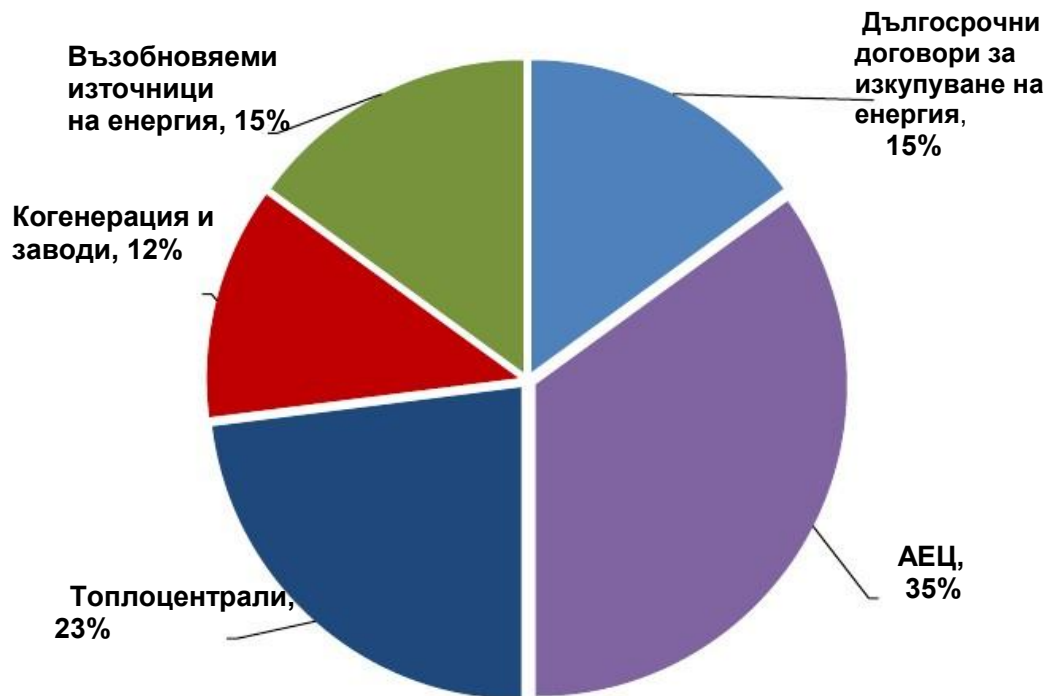


\* Ядрените не включват разходи за извеждане от експлоатация на съществуващи инсталации, дългосрочното съхранение на гориво, нито разходи външен фактор

- Опростената крива на предлагането вляво подрежда опциите за генериране по най-ниска средна стойност на разходите.
- Без ограниченията с предприятия, които задължително трябва да работят, средният товар може да се покрие главно от Козлодуй, Марица 2, ВЕЦ, Варна, Бобов дол и Марица 3.
- Кривата вдясно показва предприятията, които задължително трябва да работят (ВИЕ, ДЗЕ и ОЦ (отопление), подредени отляво надясно. Предприятията с по-ниски разходи (ядрени, ТЕЦ и ВЕЦ) едва се вметват.
- Това илюстрира ефекта от пречките, създавани от предприятията, които задължително трябва да работят; това струва скъпо на системата и на потребителите.

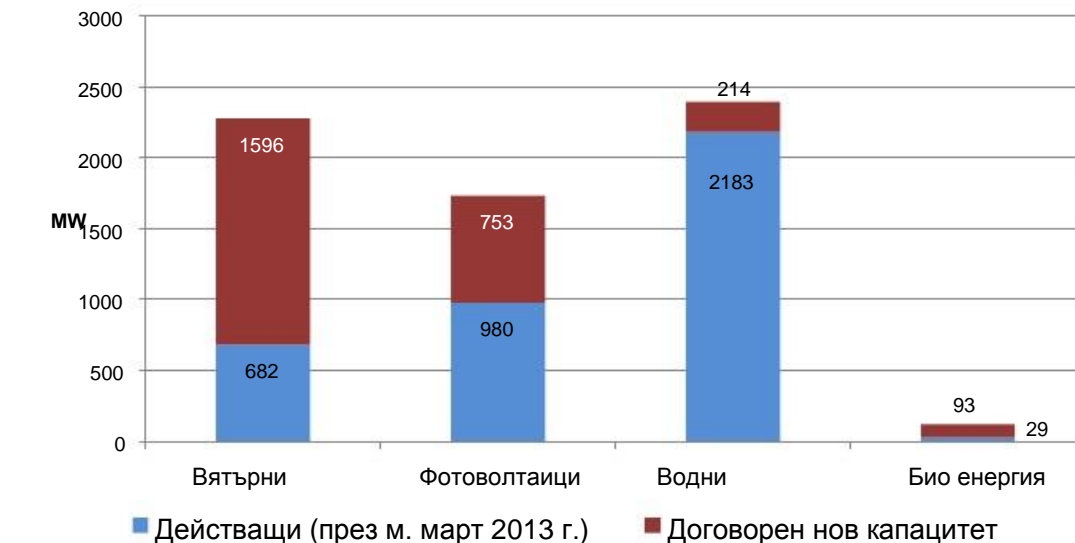
# Дългосрочните договори за изкупуване на енергия, ко-генерацията и ВИЕ заемат голям дял от производството на електроенергия

Структура на генераторите през 2012 г. (в тераватчаса (ТВч))



# Бързо натрупване на енергия от възобновяеми източници и се очаква да нараства

Капацитет на ВИЕ генераторите за март 2013 г.

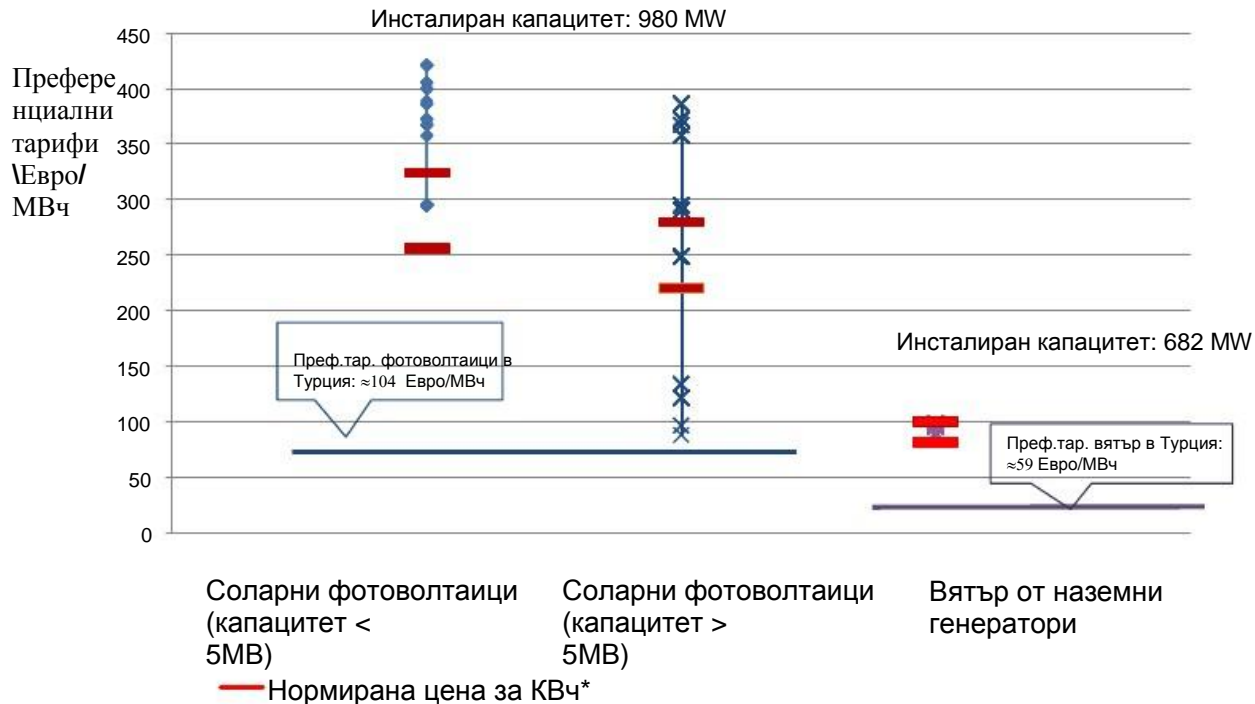


Източник: МИЕ

България измина дълъг път в подобряването на екологичната устойчивост на отрасъла и е на правилния път да изпълни задълженията си, посочени на Стратегията Европа 2020.

Добавянето на нови капацитети във ВИЕ намаля през 2013 г. поради намаляването на изкупните цени. Изглежда слабо вероятно да се включат в експлоатация значителни обеми от договорения нов капацитет.

# Развитието във възобновяемите енергийни източници е движено от високите цени на преференциалните тарифи



Долно и горно ниво на изравнени разходи за ВИЕ, изчислена с претеглени средни разходи за капитал от 7% и 10%, съответно  
 Източник: Преференциални тарифи от МИЕ и нормирани цени, изчислени от служители на Световната банка

# Негативната тенденция на производствените разходи оказва натиск върху цените на електроенергията

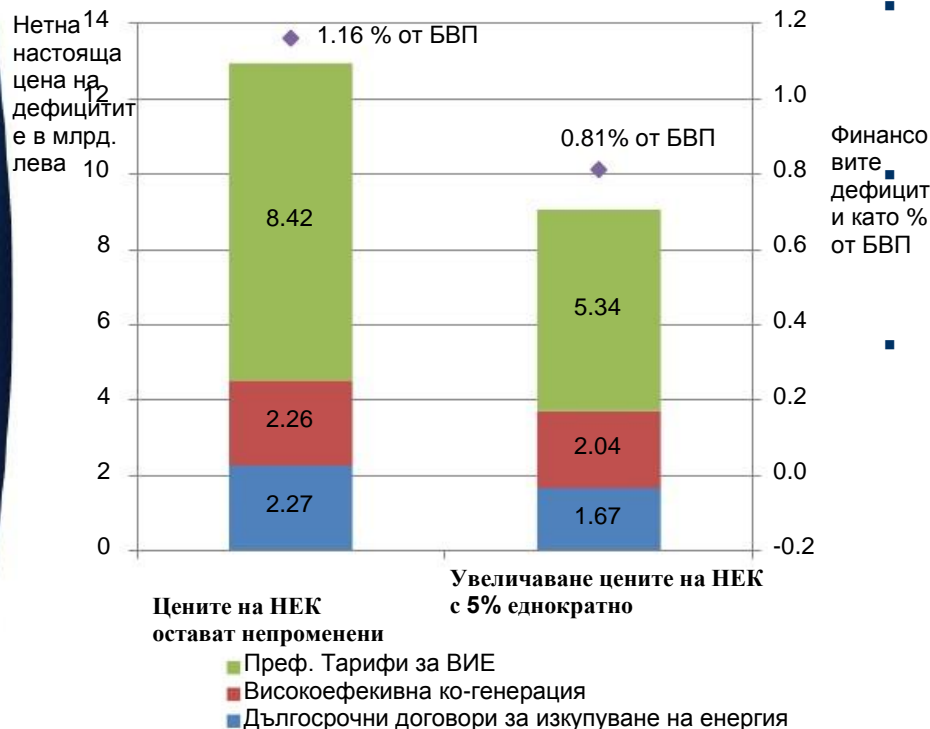
- През последните пет години е налице тенденция на нарастване на производствените разходи (фиксиранни + променливи разходи)
- Разходите при дългосрочните договори и възобновяемите източници на енергия са много по-високи от тези на останалата част държавни електрически централи
- Това ще окаже натиск върху цените на електроенергията



\* Ядрените не включват разходи за извеждане от експлоатация на съществуващи инсталации, дългосрочното съхранение на гориво, нито разходи външен фактор. Централите на въглища не включват разходи външен фактор.

# Увеличаващият се финансов недостиг заплашва фискалната стабилност

Прогнозни финансови дефицити, произтичащи от дългосрочни договори, високоефективна ко-генерация, както и преференциалните тарифи за енергията от възобновяеми източници, настояща нетна стойност 2013-2030 г.



- Прогнозата за общия финансов недостиг до 2030 г. е между 5 и 20 милиарда лева.

Финансовите дефицити и като % от БВП

- Финансовият дефицит в следващите 12 месеца се очаква да бъде между 800 млн. и 1,2 млрд. лева.

- Нужни са различни мерки за справяне с този недостиг - увеличаването на цените не е единственото решение.

## Ще се натрупат голям дълг, ако не се предприемат мерки

Финансов недостиг по години, в резултат от дългосрочните договори, високоефективната ко-генерация и преференциалните тарифи за възобновяемите източници на енергия в номинални стойности



Прогнозна стойност на финансовия дефицит до 2030 г., ако се приеме, че само 10 % от договорения нов капацитет за ВИЕ ще бъдат пуснати в експлоатация



# Лошо управление на условните пасиви

• Несигурното финансово състояние на НЕК е в резултат на много държавни действия:

- Щедри плащания за услуги за доставка на някои технологии, регламентирани по закон
- Липса на планиране при добавяне на ВИЕ
- Публичните инвестиции в енергийния отрасъл се осчетоводяват извънбюджетно
- Закъснения при въвеждане на пазарните реформи (например, пазара на балансираща енергия, износ)

• Няма държавно звено, следящо натрупването на просрочени задължения с цел оценка на последствията върху публичните финанси и **икономиката**.

• В България липсва система за правилно управление на условните пасиви (например система за документиране в Министерството на финансите и установени правни принципи за одобряване задължения и разпоредения на второстепенни бюджетни разпоредители)

• Условните пасиви, които са възникнали, могат да се управляват по-ефективно от Министерството на финансите, отколкото от БЕХ.



# III. Достъпност



# Финансовата криза засегна най-бедните домакинства

Бедните са особено силно засегнати: реалният доход на най-бедните е намалял с 12.6 % между 2009 и 2010 г.

Нивото на безработицата се е повишило между 2то тримесечие на 2008 и 3то тримесечие на 2012 г.



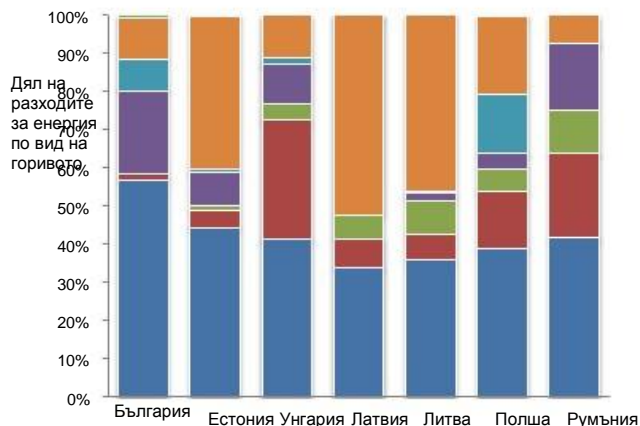
Разходи на глава от населението в квинтили, където 1 е най-бедният квинтил, а 5 най-богатият

Източник: ЕВРОСТАТ

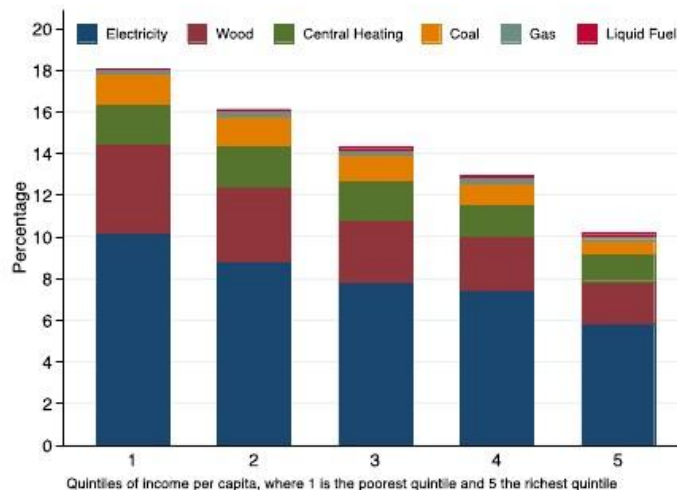
Източник: Служители на СБ, според данни от **Статистика на доходите и условията на живот в ЕС** (2007-2011 г.)

# Електричеството е най-важният източник на енергия за домакинствата, особено за бедните

Българските домакинства са по-зависими от електроенергията от домакинствата в други държави-членки на ЕС



Най-бедните харчат най-много за електроенергия (до 9% от общите разходи на домакинствата)

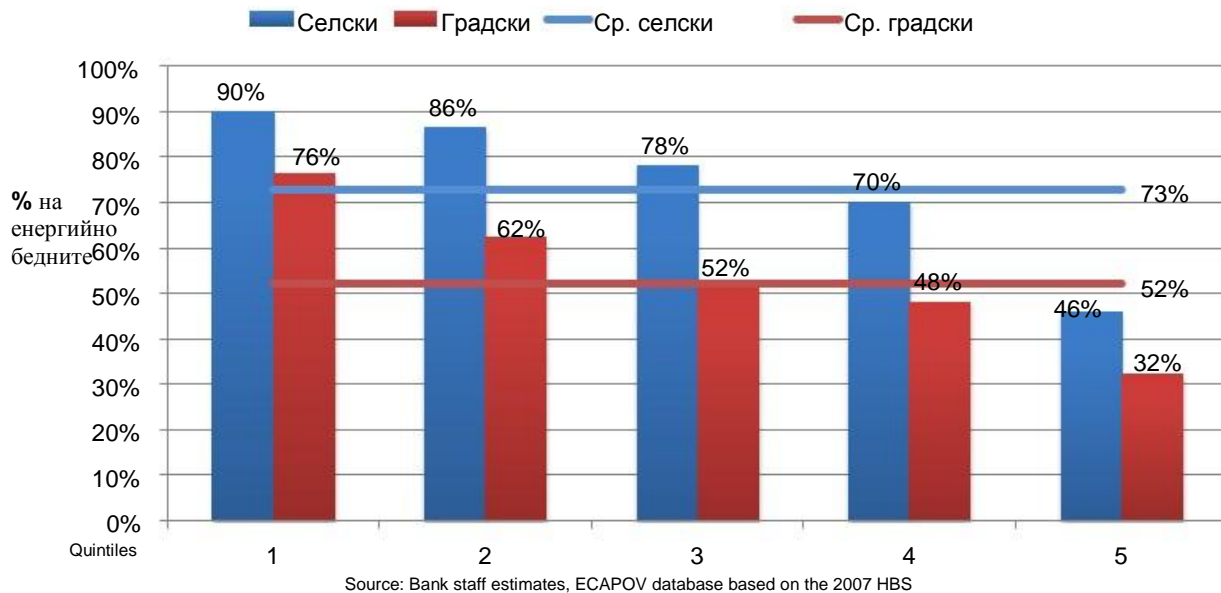


- Електричество
- Течен газ
- Въглища
- Твърди и др.горива
- Газ
- Дърва
- Централно отопление и топла вода

Източник: Изчисления на служители на СБ, от база данни ЕСАPOV

Източник: Изчисления на служители на СБ, от база данни ЕСАPOV

# Счита се, че 61% от българските домакинства са „енергийно бедни”\*

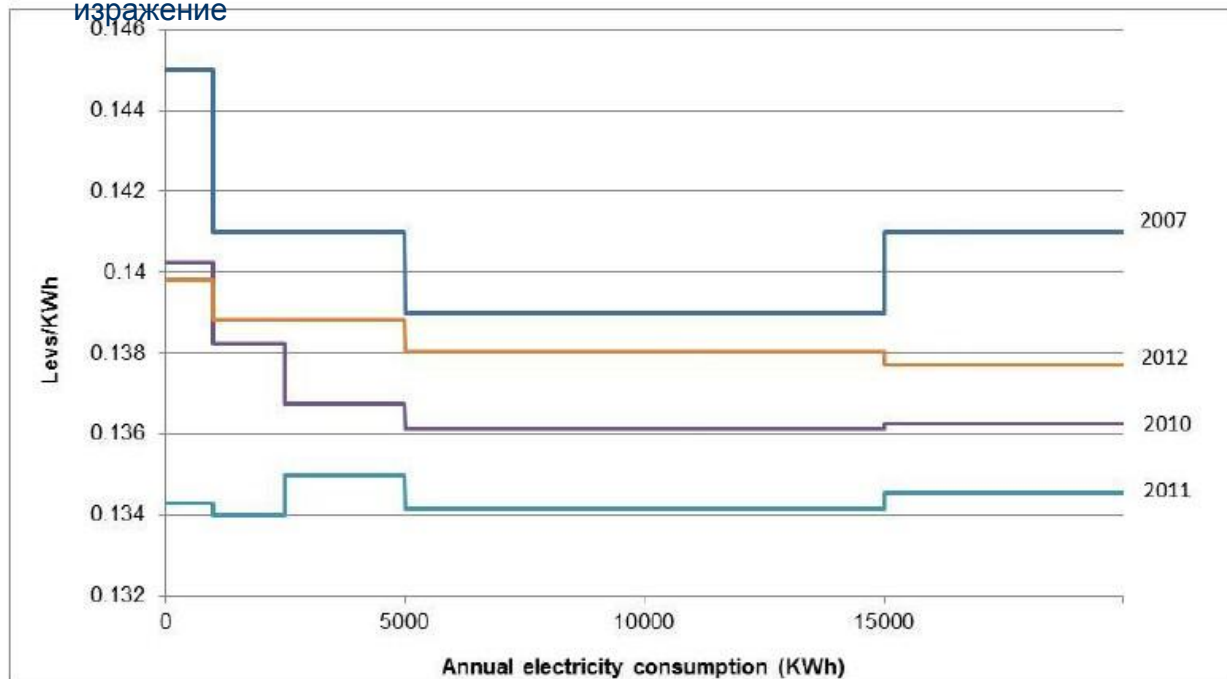


- 78% от енергийно бедните са в градски райони
- България (61%) е на второ място по най-високо ниво на енергийно бедни между страните в Европа и Централна Азия, след Унгария (80%) и преди Таджикистан (60%)

\* Общоприет измерител на високи разходи за енергия е «енергийната бедност», определена като изразходване на повече от 10 на сто от средствата на домакинствата за покриване на енергийните нужди

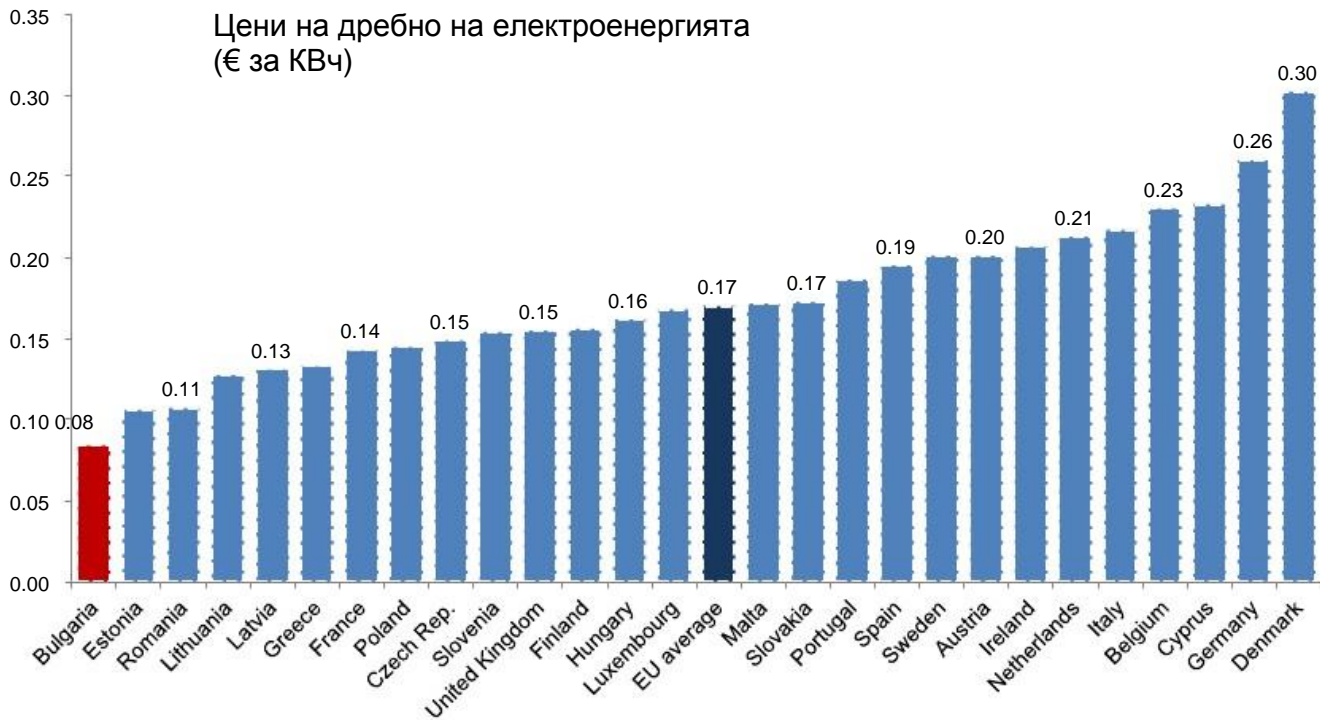
# Цените на електричеството скочиха рязко през 2012 г., но все още са под нивата от 2007 г.

Цени на електроенергията за домакинствата по блоково потребление в реално изражение



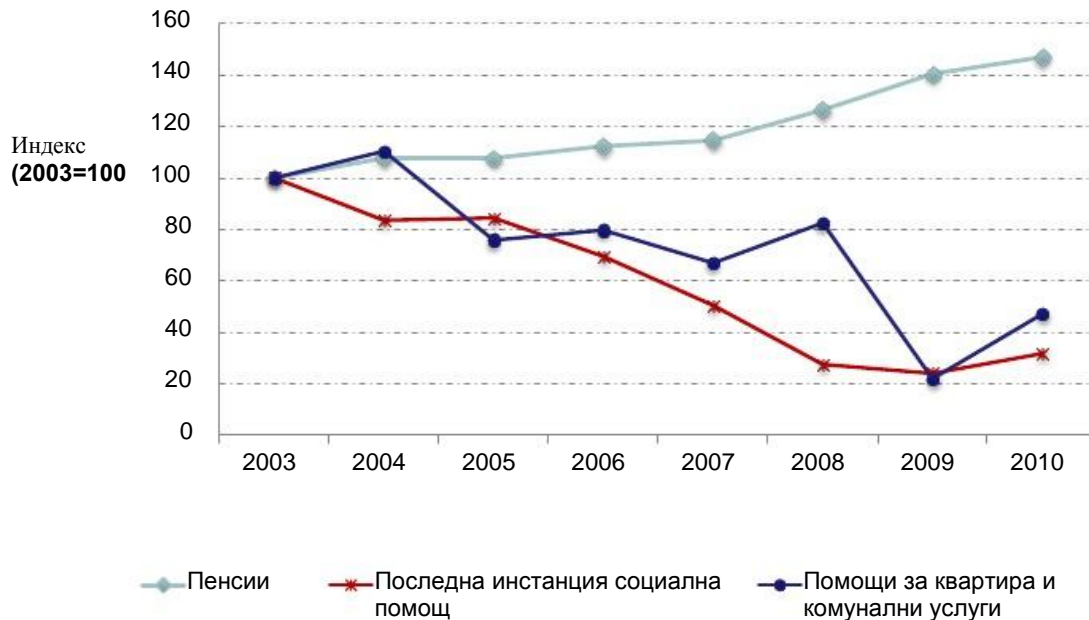
Източник: Национален статистически институт

# Въпреки увеличенията, цените са най-ниските в сравнение с останалите страни-членки на ЕС



# Мрежите за социална защита са маргинализирани

## Разходите за социална защита са намалели



Източник: Световна банка ЕЦА, База данни Социална закрила



## Налице е голям спад в разходите и в броя на бенефициентите на гарантирания минимален доход (ГМД) и помощи за отопление ...

**Разходите за ГМД помощи (като процент от БВП) през 2010 г. са 1/4 от разходите през 2003 г.**

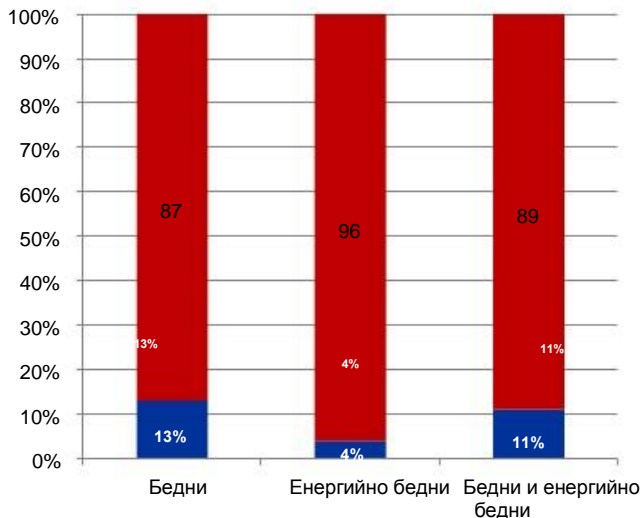
	2003	2010
Гарантиран минимален доход	0,28	0,07
Помощи за отопление	0,24	0,09

**Броят на бенефициентите на помощи за отопление спада наполовина между 2003 г. и 2010 г**

	2003	2010
Гарантиран минимален доход	143 493	44 342
Помощи за отопление	542 685	255 047

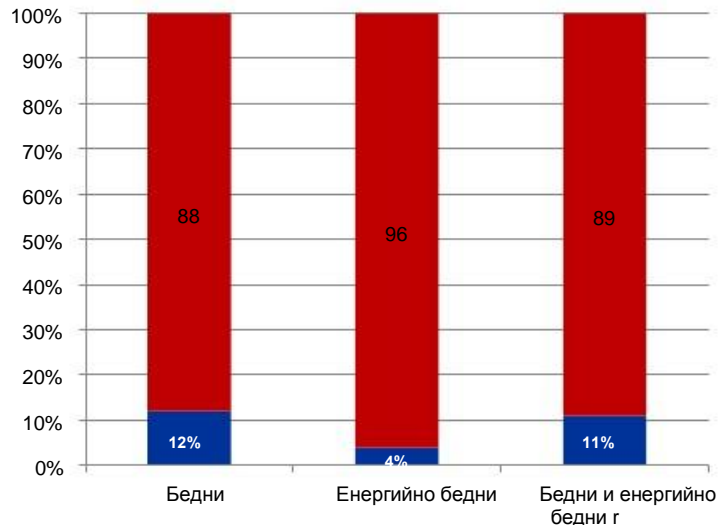
# ... в резултат повече от 78% от бедните не са обхванати от мрежите за социална защита

Около 78% от бедните не са обхванати от основните целеви програми за закрила



Процент, получаващи Гарантирания минимален доход (Помощи ГМД)

88% от бедните не са получили помощи за отопление



Процент, получаващи помощи за отопление

За да бъдат адекватно защитени бедните, отпусканите от бюджета средства трябва да бъдат възстановени поне до нивата от началото на 2000 г.

# IV. Насоки за бъдещето



## Пакет от реформи за справяне с проблемите в сектора

Диагноза и цел	Пакет от действия	
	Незабавни	Последващи
<p>Обществено недоверие:</p> <p>Спечелване отново на доверието на обществеността чрез наблюдение върху прозрачността:</p>	<p>Гарантиране, че държавните служители и ръководните кадри ще оповестяват финансовите си интереси в енергийния сектор</p> <p>Разпускане на БЕХ за увеличаване на прозрачността и отчетността на държавните предприятия (ДП)</p> <p>Предоставяне на финансова и независимост и възможност за взимане на решения на регулатора, в съответствие с директивите на ЕС; Съставяне на план за изграждане на технически капацитет</p>	<p>Елиминиране на конфликта на интереси на държавни служители и ръководни кадри</p> <p>Завършване сравнителния анализ по показатели на дейността и одит на услугите в енергийния и минния сектори</p> <p>Назначаване или замяна на членове на УС и ръководители на държавни предприятия на конкурсно начало</p> <p>Въвеждане на енергийно бжрсо с цел да се увеличи прозрачността при ценообразуването и ефективността на разходите</p>
<p>Неустойчива структура на разходите:</p> <p><b>Мерки срещу нарастващия дефицит в сектора</b></p>	<p>Преустановяване на злоупотребата с преференциално ценообразуване за комбинирано производство (когенерация)</p> <p>НЕК и Министерство на финансите да споделят на равни начала финансовите пасиви, произтичащи от преференциалните тарифи за ВЕИ, дългосрочните договори за закупуване на енергия и несполучливите инвестиции като Белене</p> <p>Намаляване на разходите чрез подобряване на разпределението на квотите за производство на регулирания пазар и гарантиране на икономическото разпределение</p>	<p>Улесняване на износа за увеличаване на паричните потоци в сектора чрез премахване на допълнителната такса за пренос и ефективно разпределяне на трансграничния капацитет за взаимна свързаност</p> <p>Регулаторът да въведе средносрочни ценови корекции за намаляване на дефицита в отрасъла</p>
<p>Достъпност:</p> <p><b>Енергийните услуги да станат достъпни за беднит</b></p>	<p>Увеличаване на бюджетното финансиране за подобряване на покритието и сумата на програмите за Гарантирания минимален доход и помощите за отопление</p> <p>Разширяване на мащаба на програмата за енергийна ефективност (ЕЕ) в жилищните сгради, за да стане енергията поносима</p>	<p>Реформиране на системата за социална защита за подобряване на стимулите за работа и преразпределяне на средства от по-малко ефективни програми</p> <p>Подобряване на механизмите за усвояване на структурните фондове на ЕС за национални широко мащабни програми за ЕЕ</p>

**Да се направят консултации с гражданите и други заинтересовани страни при подготовката и окончателното оформяне на доклада за политиките в сектора, който ще даде стратегическа насока за възстановяване и дългосрочно развитие на електроенергийния сектор**

## Обяснителна записка:

Настоящата кратка оценка е изготвена от служители на Международната банка за възстановяване и развитие/ Световна банка. Резултатите, тълкуванието и заключенията, представени в оценката не отразяват възгледите на Изпълнителните директори на Световна банка или представляваните от тях правителства.

Настоящата оценка е изготвена от Световна банка на базата на данните, предоставени от българското Министерство на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ), Държавната комисия за водно и енергийно регулиране (ДКВЕР), Националния статистически институт (НСИ) и Министерство на труда и социалната политика (МТСП).

### За въпроси от медии:



В София: Ивелина Таушанова, Световна банка: +359-2-969-7239; [itaushanova@worldbank.org](mailto:itaushanova@worldbank.org)

Във Вашингтон: Хедър Уорли, Световна банка: +1-202-458-4857; [hworley@worldbank.org](mailto:hworley@worldbank.org)

### За повече информация:

<http://www.worldbank.org/en/country/bulgaria>

<http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/Bulgaria-Snapshot.pdf>